



ΑΤΕΛΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

[Διαδικασία άρθρ. 30 σε συνδ. με άρθρ. 20 Ν.1264/1982

και άρθρ. 591 και 621-622 ΚΠολΔ]

ΑΓΩΓΗ

Του **Ελληνικού Δημοσίου**, νομίμως εκπροσωπούμενου από τους Υπουργούς Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, που κατοικοεδρεύουν στην Αθήνα και στο Αμαρούσιο Αττικής αντίστοιχα (ΑΦΜ Υπουργείου Οικονομικών: 090165560, ΑΦΜ Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: 090055799)

ΚΑΤΑ

της συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «**Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος**» (Δ.Ο.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα, Ξενοφώντος 15Α, με ΑΦΜ 090010131, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο.

I. Εισαγωγή

1. Αντικείμενο της παρούσας δίκης είναι, προ παντός άλλου, αν θα εφαρμοστεί νόμος που ψήφισε το Ελληνικό Κοινοβούλιο (και ειδικότερα τα άρθρα 92 και 93 του ν. 4823/2021) ή αν αποτελεί δικαίωμα της εναγόμενης η συστηματική παραβίαση του ν. 1264/1982 και η εν τοις πράγμασι κατάργηση διατάξεων νόμου, στοχεύοντας ομολογουμένως να επιβάλει τη βούλησή της στο Κοινοβούλιο, αρνούμενη διαρκώς κάθε προσπάθεια βελτίωσης της ποιότητας του παρεχόμενου από το Δημόσιο εκπαιδευτικού έργου και εν γένει της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

II. Ιστορικό - Έννομο συμφέρον

2. Η εναγομένη είναι δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση. Μέλη της είναι πρωτοβάθμιες, μέλη των οποίων είναι εκπαιδευτικοί κάθε κλάδου και κατηγορίας - δημόσιοι υπάλληλοι της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, την εποπτεία των οποίων έχει το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατ' επιταγή του Συντάγματος, με αποτέλεσμα να έχω έννομο συμφέρον για την

ΕΠΙΣΧΕΔΙΟ ΣΤ.Σ. 22/09/2022 ΚΑΙ ΟΡΑ : 11:30 π.μ.
Η ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΒΑΣ. ΧΡΗΣΤΟΥ
ΣΤΑΔΙΟΥ 30 ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 105 59
ΤΗΛ. 210 3250862



άσκηση της παρούσας κατά της εναγομένης.


3. Με το άρθρο 92 του ν. 4823/2021 (Α' 136/03.08.2021), με τίτλο «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις», θεσμοθετήθηκε, για πρώτη φορά στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, ο θεσμός του Ενδοσχολικού Συντονιστή (Συντονιστή Τάξεων ή Συντονιστή Γνωστικών Πεδίων), ο ρόλος του οποίου είναι να συντονίζει και υποστηρίζει τους εκπαιδευτικούς στο έργο τους, καθώς και τις προσπάθειες της Διεύθυνσης κάθε σχολικής μονάδας να την ενισχύσουν ως επαγγελματική κοινότητα μάθησης και ανάπτυξης.

Με το άρθρο 93 του ίδιου ως άνω νόμου θεσμοθετήθηκε, για πρώτη φορά στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, ο θεσμός του Παιδαγωγικού Συμβούλου-Μέντορα, ο ρόλος του οποίου είναι να εμπνεύσει, να προσανατολίσει και να υποστηρίξει κάθε νεοδιοριζόμενο ή πρόσφατα τοποθετημένο στη σχολική μονάδα εκπαιδευτικό, με προϋπηρεσία έως πέντε έτη, με στόχο την ποιοτική αναβάθμιση της διδασκαλίας του και εν γένει του παρεχόμενου από αυτόν εκπαιδευτικού έργου.

Κατ' εξουσιοδότηση των ως άνω άρθρων και προς υλοποίηση των προβλέψεών τους, εκδόθηκαν οι ΥΑ Φ12/102913/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και η ΥΑ 102919/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) «Παιδαγωγικός Σύμβουλος – Μέντορας» στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, με τις οποίες καθορίστηκαν τα προσόντα και τα κριτήρια ορισμού, η διάρκεια της θητείας, ο αριθμός των Ενδοσχολικών Συντονιστών (Συντονιστών Τάξης ή Γνωστικού Πεδίου), Παιδαγωγικών Συμβούλων - Μεντόρων ανάλογα με το μέγεθος και τη δυναμικότητα της κάθε σχολικής μονάδας, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων αυτών.

4. Οι ανωτέρω διατάξεις εισήχθησαν στο ελληνικό νομικό πλαίσιο, μεταξύ άλλων, με διάθεση και προοπτική της κατά το δυνατόν εναρμόνισης με τα Συμπεράσματα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τους Ευρωπαίους εκπαιδευτικούς και εκπαιδευτές για το μέλλον (2020/C 193/04), όπως αυτά δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (C193, 9 Ιουνίου 2020).

5. Στις 09.09.2022 η εναγομένη μου επέδωσε την από 08.09.2022



εξώδικη γνωστοποίηση της από 06.09.2022 απόφασης του Διοικητικού της Συμβουλίου, η οποία έχει ως εξής:

**«ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ
ΕΞΩΔΙΚΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ**

Της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδος, η οποία εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Ξενοφώντος, αριθμός 15^Α, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΠΡΟΣ

- 1] Το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων.
- 2] το Υπουργείο Οικονομικών,
- 3] το Υπουργείο Εσωτερικών,
- 4] Το Ελληνικό Δημόσιο, που εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδος [Δ.Ο.Ε.] στην από 6 Σεπτεμβρίου 2022 συνεδρίασή του, ανέλυσε τις ρυθμίσεις των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. αφού κατέληξε στην άποψη, ότι:

πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΑΙΘ και συνολικά της Κυβέρνησης δεν είναι η ποιοτική αναβάθμιση των σχολείων, που έχει ως αφήγημα προς την κοινωνία, αλλά η εντατικοποίηση της γραφειοκρατίας, η υποβάθμιση του ρόλου του συλλόγου διδασκόντων και η ενίσχυση των μονοπρόσωπων οργάνων, όπως του διευθυντή του σχολείου κλπ, η εμπέδωση κλίματος φόβου, η διαμόρφωση ενός μοντέλου διοικητικής και αξιολογικής κατηγοριοποίησης των εκπαιδευτικών (διαμόρφωση ενός ενδοσχολικού δικτύου καθοδήγησης, ελέγχου και εποπτείας, τον σχεδιασμό και την υλοποίηση της ενδοσχολικής επιμόρφωσης εκτός διδακτικού ωραρίου, την αυθαίρετη διοικητική παρέμβαση στο παιδαγωγικό έργο των εκπαιδευτικών) που πολύ απέχουν από την υπηρετήση των μορφωτικών δικαιωμάτων των μαθητών, την υπεράσπιση του δημόσιου χαρακτήρα του σχολείου, την διασφάλιση των εργασιακών κεκτημένων των εκπαιδευτικών και την δημιουργία του κατάλληλου παιδαγωγικού κλίματος στα πλαίσια του συλλόγου διδασκόντων

αποφάσισε να **ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙ ΑΠΕΡΓΙΑ -ΑΠΟΧΗ**

των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, που εκπροσωπεί:

(α) από κάθε καθήκον, που σχετίζεται με τον ορισμό (άρ. 3 της υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» Υπουργικής Απόφασης), την ανάθεση και στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών (όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρ. 2 της ως άνω αποφάσεως) και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει από την ως άνω Υπουργική Απόφαση.


(β) από κάθε καθήκον, που σχετίζεται με τον ορισμό (άρ. 3 της υπ' αρ. Φ12/102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικής Απόφασης), την ανάθεση στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών (όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρ. 2 της ως άνω αποφάσεως) και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει με την ως άνω Υπουργική Απόφαση.

Οι ανωτέρω διαπιστώσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΟΕ αποτελούν τους λόγους, στους οποίους θεμελιώνεται η απεργία - αποχή, ενώ, αντίστοιχα, αιτήματα της εν λόγω απεργίας - αποχής αποτελούν η μη εφαρμογή των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, όπως περιγράφεται ανωτέρω.

Σημειώνεται, ότι η ως άνω αποχή των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, που εκπροσωπούμε, από συγκεκριμένες ενέργειες, προβλέπεται από τις διατάξεις του ν.1264/1982, όπως αυτές έχουν ερμηνευτεί από τα αρμόδια Δικαστήρια (όπως ενδεικτικώς Δ.Εφ. 486/1995 κ.α.) και συνιστά απολύτως νόμιμη μορφή συνδικαλιστικής δράσης, αναγνωριζόμενη ως μορφή απεργίας.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Σας γνωστοποιούμε ότι μετά την παρέλευση τεσσάρων πλήρων ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας μέχρι και την ικανοποίηση των



αιτημάτων μας και την παύση κάθε διαδικασίας που σχετίζεται με την εφαρμογή των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, **κηρύσσεται απεργία - αποχή όλων των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, που καλύπτονται συνδικαλιστικά από τη Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος, από κάθε ενέργεια, που συνδέεται με την εφαρμογή των ως άνω διαδικασιών.**

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής επιδοτώ νομίμως την παρούσα προς ον αυτή απευθύνεται, προς γνώση του και δια τας νομίμους συνεπείας, αντιγράφων.

Αθήνα, 8 Σεπτεμβρίου 2022

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.»

6. Λίγες ημέρες αργότερα στις 12.09.2022, το Διοικητικό Συμβούλιο της εναγομένης έλαβε την κάτωθι απόφαση, την οποία απέστειλε προς τους συλλόγους εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και ανακοίνωσε στον Τύπο, έτσι ώστε να την πληροφορηθεί το σύνολο των δημόσιων εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης ανά την Ελλάδα:

«Θέμα: Υπουργικές Αποφάσεις για ενδοσχολικούς συντονιστές και μέντορες. Η πολιτική ηγεσία του Υ.ΠΑΙ.Θ. σε πλήρη διάσταση με τις ανάγκες της εκπαίδευσης επιλέγει να μετακυλήσει όλες τις ευθύνες της στους εκπαιδευτικούς.

ΑΠΑΝΤΑΜΕ ΜΕ ΚΗΡΥΞΗ ΑΠΕΡΓΙΑΣ-ΑΠΟΧΗΣ

Εδώ και 2 συνεχόμενα χρόνια, η κυβέρνηση της Ν.Δ. και το Υ.ΠΑΙ.Θ., παρά το κλίμα τρομοκρατίας και φόβου, που προσπάθησαν με κάθε τρόπο να επιβάλλουν, βρήκαν απέναντί τους τη συντριπτική πλειοψηφία των εκπαιδευτικών, ενάντια στα σχέδια για την κατηγοριοποίηση των σχολείων μέσω της εφαρμογής των διατάξεων των Ν.4692/2020 και Ν.4823/2021 που αφορούν την επιχειρούμενη αξιολόγηση.


Παρ' όλες τις δυναμικές αντιδράσεις, των εκπαιδευτικών και των γονιών, η πολιτική ηγεσία του Υ.ΠΑΙ.Θ. και η κυβέρνηση συνεχίζουν την προσπάθεια να



εφαρμοστούν οι αντiekπαιδευτικοί αυτοί νόμοι και προχωρούν στην υλοποίηση πτυχών της ατομικής αξιολόγησης με την έκδοση των Υπουργικών Αποφάσεων για τους μέντορες και τους ενδοσχολικούς συντονιστές.— Η πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας του Υ.ΠΑΙ.Θ. και συνολικά της Κυβέρνησης δεν είναι η ποιοτική αναβάθμιση των σχολείων, που έχει ως αφήγημα προς την κοινωνία, αλλά η διαμόρφωση ενός ενδοσχολικού δικτύου καθοδήγησης, ελέγχου και εποπτείας, ενός ιεραρχικού θεσμικού πλαισίου ατομικής αξιολόγησης, η υποβάθμιση του συλλόγου διδασκόντων και η ενίσχυση των μονοπρόσωπων οργάνων, η εντατικοποίηση της γραφειοκρατίας, η εμπέδωση κλίματος φόβου, η διαμόρφωση ενός μοντέλου διοικητικής ιεραρχίας πρόθυμων να υλοποιήσουν άκριτα εκπαιδευτικές πολιτικές που βρίσκονται έξω και μακριά από την υπηρετήση των μορφωτικών δικαιωμάτων των μαθητών, την υπεράσπιση του δημόσιου χαρακτήρα του σχολείου και την διασφάλιση των εργασιακών κεκτημένων των εκπαιδευτικών, η μετακύληση της ευθύνης διαμόρφωσης και λειτουργίας του σχολείου από το κράτος στους εκπαιδευτικούς και η στοχοποίηση του δημόσιου σχολείου έναντι των ιδιωτικών που διαφημίζει η υπουργός παιδείας στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

Με «συνταγές», επομένως, που δοκιμάστηκαν σε πλήθος άλλων χωρών στο παρελθόν και απέτυχαν ή ακόμα και ως νομοθετήματα που έμειναν στο συρτάρι (νόμος Διαμαντοπούλου του ΠΑ.ΣΟ.Κ.), το Υ.ΠΑΙ.Θ. επιχειρεί να παρέμβει ακόμα περισσότερο στη λειτουργία και το περιεχόμενο του σχολείου, όχι όμως από τη σκοπιά των συμφερόντων των μαθητών και των εκπαιδευτικών κι αυτό φαίνεται καθαρά τόσο από τον τρόπο εφαρμογής των μέτρων (π.χ. παροχή μορίων για την ατομική αξιολόγηση και την επιλογή στελεχών) όσο και από την πραγματική τους αποτύπωση και στοχοθεσία. Στο πλαίσιο αυτό επιχειρείται, μαζί με την υπόσκαψη των μορφωτικών δικαιωμάτων των μαθητών και η καταστρατήγηση του διδακτικού ωραρίου με τους εκπαιδευτικούς ομίλους και τον ηλεκτρονικό φάκελο που σε συνδυασμό με όλες τις υπόλοιπες ρυθμίσεις της επιχειρούμενης αξιολόγησης συνθέτουν το πάζλ της αντiekπαιδευτικής πολιτικής της κυβέρνησης της ΝΔ και γι' αυτό απαιτείται ενιαία και συντεταγμένη αντίσταση του κλάδου σε κάθε προσπάθεια εφαρμογής όλων αυτών των ρυθμίσεων.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. δεν υπάρχει άλλος δρόμος από αυτόν του αγώνα για την αποτροπή της υλοποίησης των αντiekπαιδευτικών σχεδίων της



κυβέρνησης. Ο νικηφόρος αγώνας του κλάδου ενάντια στην αντiekπαιδευτική αξιολόγηση και τα νομοθετήματα όλων των κυβερνήσεων ως τώρα, του Π.Δ. 152/2013, του ν.4024/2011 και η πρόσφατη μάχη απέναντι στους ν.4692/2020 και 4823/2021 αποτελεί παρακαταθήκη και οδηγό μας.

Κηρύσσουμε απεργία-αποχή

από τις Υπουργικές Αποφάσεις για τους μέντορες και τους ενδοσχολικούς συντονιστές και καλύπτουμε πλήρως τους συναδέλφους στο να μην τις εφαρμόσουν, με την πλήρη νομική τεκμηρίωση και στήριξη όλων μας των ενεργειών.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. δυναμικά και αποφασιστικά οργανώνει όλες τις δράσεις που είναι αναγκαίες ώστε η πολιτική ηγεσία του Υ.ΠΑΙ.Θ., ακούγοντας τη φωνή των εκπαιδευτικών που δίνουν καθημερινά μόνοι τους τη μάχη για το δημόσιο σχολείο, να αποσύρει τις Υ.Α. και τους νόμους 4692/2020 και 4823/2021.

Σε αυτή τη βάση, καλούμε:

- Όλα τα σωματεία να πάρουν μέτρα για την υλοποίηση της απόφασης για την απεργία - αποχή. Να οργανώσουν με όλα τα μέσα την ενημέρωση συνολικά της εκπαιδευτικής κοινότητας για τους πραγματικούς στόχους της επιχειρούμενης «αξιολόγησης».
- **Τις/τους διευθυντ(ρι)ές σχολείων και όλους τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες να συμμετέχουν στην απεργία – αποχή της Δ.Ο.Ε. ώστε να μην υλοποιηθεί το νέο θεσμικό πλαίσιο που επιδιώκει να εγκαθιδρύσει η κυβέρνηση και το Υ.ΠΑΙ.Θ. στην εκπαίδευση.**

Για την οργάνωση της απεργίας – αποχής σας στέλνουμε τη δήλωση συμμετοχής που θα πρέπει να υπογράψουν οι συνάδελφοι.

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ. ΤΗΣ Δ.Ο.Ε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ».

7. Δεδομένων των ανωτέρω,:

(α) Η επίμαχη κινητοποίηση της εναγομένης, όπως συνομολογεί και η ίδια, αποτελεί απεργία.

(β) Η μορφή της συνίσταται στην αποχή από κάθε καθήκον που σχετίζεται με τον ορισμό, την ανάθεση και στη συνέχεια άσκηση

καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών και Παιδαγωγικών Συμβούλων – Μεντόρων και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει από τις υπουργικές αποφάσεις Φ12/102913/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) Ενδοσχολικός Συντονιστής και 102919/ΓΔ4 (Β' 4509/2022): Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων.

(γ) Η επίμαχη κινητοποίηση στοχεύει ομολογουμένως να εμποδίσει την εφαρμογή του νόμου και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών ως άνω υπουργικών αποφάσεων, ήτοι να ματαιώσει την εφαρμογή των θεσμών του Ενδοσχολικού Συντονιστή και του Παιδαγωγικού Συμβούλου-Μέντορα. **Δεν διεκδικεί τη ματαίωση, αλλά την ικανοποιεί από μόνη της και την επιβάλλει.**


(δ) Η επίμαχη κινητοποίηση δεν περιλαμβάνει ορισμένο αίτημα για τη διαφύλαξη ή προαγωγή συγκεκριμένου εργασιακού ή οικονομικού συμφέροντος των δημοσίων υπαλλήλων μελών των εναγομένης. Τα αιτήματά της όπως αποτυπώνονται στην ανωτέρω απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου της 06.09.2022 είναι «η μη εφαρμογή των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, όπως περιγράφεται ανωτέρω».

(ε) Η απόφαση περί απεργίας δεν λήφθηκε από τη Γενική Συνέλευση της εναγομένης.

Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί και ότι:

(ζ) Η εναγομένη δεν κατέθεσε ενώπιον του Οργανισμού Μεσολάβησης και Διαιτησίας (Ο.ΜΕ.Δ.) αίτηση διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματά της.

8. Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι όλως παράνομη και καταχρηστική, και η εναγομένη δεν μου αφήνει άλλη επιλογή από το να ασκήσω την παρούσα, έχοντας προδήλως έννομο συμφέρον προς τούτο δεδομένου ότι το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει υπό την εποπτεία του τις σχολικές μονάδες όλης της χώρας και το σύνολο



του παρέχοντος το εκπαιδευτικό έργο εκπαιδευτικού προσωπικού.

III. Λόγοι παρανομίας

Η ως άνω απεργιακή κινητοποίηση τυγχάνει παράνομη για τους κατωτέρω εκτιθέμενους λόγους:

A. Κήρυξη από αναρμόδιο όργανο.

9. Σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 8 περ. β) του ν. 1264/1982, όπως ισχύει, προκειμένου για δημοσίους υπαλλήλους, «... β) Η απεργία κηρύσσεται από δευτεροβάθμιες ή τριτοβάθμιες οργανώσεις μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης».

10. Παγίως η νομολογία¹ δέχεται την εφαρμογή της παραπάνω διάταξης σε περιπτώσεις απεργιακών κινητοποιήσεων δημοσίων υπαλλήλων και αποφαίνεται υπέρ του παρανόμου των κινητοποιήσεων αυτών, εφόσον δεν υφίσταται απόφαση Γενικής Συνέλευσης για την κήρυξη της απεργίας. Σύμφωνα επίσης με την πάγια νομολογία², η ως άνω διάταξη δεν πάσχει από αντισυνταγματικότητα, καθώς «... ως προς τη διάταξη που επιβάλλει την κήρυξη της απεργίας "μετά από απόφαση της γενικής συνέλευσης" της δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας οργανώσεως (άρθ. 30 παρ. 8 στοιχ. β` ν. 1264/1982), πρέπει να παρατηρηθεί αφενός ότι, ενόψει του προαναφερόμενου σκοπού αλλά και της γραμματικής διατυπώσεώς της, αποκλείεται η λήψη της αποφάσεως αυτής εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση της απεργίας ή την κήρυξή της από άλλο όργανο της οικείας οργανώσεως, άρα και η έγκρισή της με την έννοια του άρθρου 238 ΑΚ και, αφετέρου, ότι η τυχόν δυσχέρεια για τη σύγκληση της γενικής συνελεύσεως εξαιτίας του ότι τα μέλη της είναι διάσπαρτα σε όλη τη χώρα, δεν αρκεί για να προσδώσει στην παραπάνω διάταξη αντισυνταγματικό χαρακτήρα ενόψει του ότι, σύμφωνα με την κοινή πείρα, τα σύγχρονα συγκοινωνιακά μέσα επιτρέπουν την ταχύτατη μετακίνηση από τόπο σε τόπο, ώστε να είναι εφικτή η μέσα σε εύλογο χρονικό

¹ Εντελώς ενδεικτικά ΕφαΘ 4843/2014 Nomos, ΜΠΑ 79/2011 Ισοκράτης, ΜΠΑ 221/2009 ΕΕΡΓΔ 2009.571, ΜΠΑ 1469/2008 Ισοκράτης

² ΕφαΘ 1/1992, ΔΕΝ 1992.298, ΜΠΑ 756/2011 ΠΕΙΡΝΟΜ 2011.185, ΜΠΑ 79/2011 Ισοκράτης, ΜΠΑ 221/2009 ΕΕΡΓΔ 2009.571, ΜΠΑ 2182/1994, ΕΕργΔ 1994.1124, ΜΠΑ 3706/1991 ΔΕΝ 1991.1234,.



διάστημα συγκέντρωση των μελών της συνελεύσεως εκεί όπου συγκαλούνται.».

11. Μάλιστα κατά την ανωτέρω ημερομηνία που αποφασίστηκε η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση ουδόλως υπήρχε νομοθετική απαγόρευση διεξαγωγής Γ.Σ., ούτε συνέτρεχε πραγματική αδυναμία διεξαγωγής Γ.Σ.

Τουναντίον, η εναγομένη θα μπορούσε ευχερώς να διεξάγει Γ.Σ. με τη χρήση ψηφιακών μέσων, όπως προβλέπεται στο νόμο:

(α) Σύμφωνα με το αρ. 1 παρ. 3 της ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ.43107/22.7.2022 περί έκτακτων μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας» η ισχύς της οποίας παρατάθηκε με την Αποφ. Δ1α/ΓΠ.οικ. 49655/22 Υπ. Οικονομικών-Ανάπτυξης και Επενδύσεων-Εθνικής Άμυνας-Παιδείας και Θρησκευμάτων-Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων-Υγείας-Προστασίας του Πολίτη-Πολιτισμού και Αθλητισμού-Δικαιοσύνης-Εσωτερικών-Μετανάστευσης και Ασύλου-Ψηφιακής Διακυβέρνησης-Υποδομών και Μεταφορών-Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής-Επικρατείας-Υφ. στον Πρωθυπουργό έως και την Παρασκευή, 9η Σεπτεμβρίου 2022 και ώρα 06:00: «3. Πάσης φύσεως γενικές συνελεύσεις δύνανται να διενεργούνται είτε με ηλεκτρονικά μέσα είτε διά ζώσης είτε και με τους δύο (2) τρόπους (υβριδικά), σύμφωνα υγειονομικές οδηγίες στο πρωτόκολλο των συνεδρίων (Παράρτημα 5) και με τήρηση των μέτρων του πίνακα Α της παρ. 1.»,

(β) Σύμφωνα με το αρ. 86 παρ.3γ του ν. 4808/2021: «γ) Κάθε μέλος δικαιούται να συμμετέχει στη Γενική Συνέλευση εξ αποστάσεως, καθώς και να ψηφίζει εξ αποστάσεως. Το καταστατικό οφείλει να προβλέπει τους τρόπους της εξ αποστάσεως συμμετοχής στη Γενική Συνέλευση και ψήφου κάθε μέλους που το επιθυμεί, οι οποίοι πρέπει να περιλαμβάνουν την ηλεκτρονική, διαδικτυακή ή δικτυακή, σύνδεση, με όρους που διασφαλίζουν τη διαφάνεια και τη μυστικότητα. Απαγορεύεται η λήψη απόφασης κήρυξης απεργίας, χωρίς την παροχή πραγματικής δυνατότητας εξ αποστάσεως συμμετοχής στη Γενική Συνέλευση και ψήφου σε όποιο μέλος το επιθυμεί».

12. Τέλος σύμφωνα με την ανωτέρω νομολογία, **η ΓΣ, δεν δύναται να εξουσιοδοτήσει άλλο καταστατικό όργανο να λάβει αυτό την απόφαση κηρύξεως της απεργίας, διότι τούτο αντίκειται στην διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 εδ. β' του Ν. 1264/1982» και διότι «Τούτο συνιστά ανεπίτρεπτο, κατά νόμο, ως άνω, εκχώρηση εξουσίας».**

13. Δεδομένου ότι η εναγομένη είναι δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση δημοσίων υπαλλήλων (εκπαιδευτικών) και δεδομένου ότι η ίδια ομολογεί στις δημόσιες ανακοινώσεις της πως την απόφαση για την ένδικη απεργιακή κινητοποίηση την έλαβε το Διοικητικό Συμβούλιό της, έπεται ότι η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη, ως κηρυχθείσα από αναρμόδιο όργανο, ήτοι το Διοικητικό Συμβούλιό της, ενώ αρμόδια κατά νόμο ήταν η Γενική Συνέλευση, η οποία μπορούσε νομίμως να συκληθεί και η οποία ουδέποτε συνεκλήθη και ουδέποτε εξουσιοδότησε το Διοικητικό Συμβούλιό της για την κήρυξη της συγκεκριμένης απεργιακής κινητοποίησης, με το συγκεκριμένο περιεχόμενο πέραν του ότι κάτι τέτοιο ακόμα και αν υπήρχε θα αποτελούσε καταστρατήγηση του νόμου.

Τα ανωτέρω έχουν γίνει δεκτά και από τις απολύτως πρόσφατες ad hoc υπ' αριθ. 537/2022, 534/2021 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και 4242/2021 Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, οι οποίες έκριναν παράνομη για το λόγο αυτή άλλη απεργιακή κινητοποίηση της ίδιας εναγόμενης.

Β. Παραβίαση υποχρέωσης δημοσίου διαλόγου.

14. Σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2224/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 91 του ν. 4808/2021 (Α 101/19.6.2021) και ήδη ισχύει: «1. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις που κηρύσσουν απεργία στο Δημόσιο, τους ΟΤΑ, τα ν.π.δ.δ., καθώς και σε φορείς, υπηρεσίες, οργανισμούς και επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 19, υποχρεούνται να καταθέσουν ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. (Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας) αίτηση διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας. Η αίτηση αυτή, μαζί με κατάλληλη πρόσκληση σε συνάντηση ανάδειξης μεσολαβητή στον τόπο, ημέρα και ώρα που ορίζει ο Ο.ΜΕ.Δ., επιδίδεται στον εργοδότη με δικαστικό επιμελητή, με ευθύνη των συνδικαλιστικών οργανώσεων που κηρύσσουν την απεργία, το αργότερο συγχρόνως με τις επιδόσεις που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 19 και την παρ. 2 του άρθρου 20 ...».

15. Η εναγομένη δεν υπέβαλε τέτοια αίτηση, ούτε μου επέδωσε το παραμικρό σχετικώς, παραβιάζοντας τον νόμο.

Σημειωτέον ότι ο δημόσιος διάλογος δεν προβλέπεται μόνο για προσέγγιση των μερών, αλλά και για ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου

σχετικά με τα απεργιακά αιτήματα, έτσι ώστε να μπορεί κι αυτό, ενημερωμένο, να πιέσει την πλευρά που επιθυμεί. Για αυτό και η εναγομένη απέφυγε να εκθέσει αναλυτικά και σε ευρύτερο κοινό τις αναχρονιστικές απόψεις της για τους νεοεισαγόμενους με τα άρθρα 92 και 93 του ν.4823/2021 θεσμούς.



IV. Λόγοι καταχρηστικότητας (Α.Κ. 281)

16. Το κατοχυρωμένο στο άρθρο 23 παρ. 2 του ισχύοντος Συντάγματος δικαίωμα της απεργίας ασκείται έγκυρα μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, εφόσον δεν συνιστά κατάχρηση της παρεχομένης στις οργανώσεις συνδικαλιστικής ελευθερίας. Η καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος αυτού, όπως κάθε δικαιώματος, απαγορεύεται, άλλωστε, κατ' άρθρο 25 παρ. 3 του Συντάγματος και κατά τη γενική αρχή που απορρέει από το άρθρο 281 του Αστικού Κώδικα. Ως εκ τούτου, τα δικαστήρια ελέγχουν εάν τυχόν η απεργία ασκείται κατά τρόπο που υπερβαίνει προφανώς τα όρια που έχουν τεθεί στην άσκηση των δικαιωμάτων: την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη, τον κοινωνικό και οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Προφανής υπέρβαση, έστω και ενός από τα τρία όρια, καθιστά, επομένως, την απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική, και ως εκ τούτου παράνομη. Η διαπίστωση ότι πρόκειται για προφανή υπέρβαση είναι ζήτημα πραγματικό που κρίνεται *ad hoc* και που διαπιστώνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, η οποία ελέγχεται δικαστικώς, σε συνάρτηση προς τον σκοπό της αποχής από την εργασία, τις συνθήκες εκδήλωσής της, τη στάθμιση των αντιτιθέμενων συμφερόντων μεταξύ απεργών και εργοδότη, αλλά και το δημόσιο συμφέρον, δηλ. το συμφέρον του κοινωνικού συνόλου, όταν τούτο πλήττεται από την απεργία³.

A. Απαγορευμένη πολιτική απεργία.

17. Κατά τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 2 εδ. α', γ' και δ' του Συντάγματος, η απεργία αποτελεί δικαίωμα και ασκείται από τις νόμιμα συστημένες συνδικαλιστικές οργανώσεις για τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών γενικά συμφερόντων των εργαζομένων.

Ο νομικός χαρακτήρας μιας συμπεριφοράς ως απεργίας, άρα και η

³ Α.Π. 75/1998 ΝοΒ 1999.406 & ΕΕργΔ 1999.115, Α.Π. 1292/1983 ΝοΒ 40.429



γένεση του οικείου δικαιώματος, εξαρτάται όχι μόνο από το αντικειμενικό γεγονός της ομαδικής παύσεως της εργασίας, αλλά και από τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος πρέπει να συνίσταται μόνο στη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών συμφερόντων των εργαζομένων. Έτσι αποκλείεται προεχόντως η λεγόμενη πολιτική απεργία, δηλαδή εκείνη που στρέφεται όχι κατά του Κράτους ως εργοδότη αλλά κατά των φορέων των συνταγμένων πολιτειακών λειτουργιών (νομοθετικής, εκτελεστικής και δικαστικής) και έχει ως κύριο σκοπό, εμφανή ή υποκρυπτόμενο, τον εξαναγκασμό τους σε πράξη ή παράλειψη που μπορεί να συνίσταται είτε στη μεταβολή κάποιου φορέως της πολιτικής εξουσίας, είτε στην επιβολή ή την αποτροπή ορισμένου πολιτικού ή πολιτικοοικονομικού προσανατολισμού των κυβερνήσεων. Το τελευταίο αποτελεί και νόθευση του δημοκρατικού πολιτεύματος, αφού η άσκηση της πολιτικής εξουσίας, φορέας της οποίας είναι το σύνολο του λαού (άρθ. 1 παρ. 2 και 3 Συντ.) και όχι τα συνδικάτα των εργαζομένων και των εργοδοτών, έχει ανατεθεί στα κρατικά όργανα που αναφέρονται στο άρθρο 2 του Συντάγματος (Βουλή, Πρόεδρος της Δημοκρατίας, Κυβέρνηση και Δικαστήρια).

Η απεργία που επιδιώκει, αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, άλλους σκοπούς εκτός από τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών συμφερόντων των εργαζομένων, άρα και η πολιτική απεργία κατά τις παραπάνω διακρίσεις, είναι παράνομη με την έννοια ότι δεν γεννάται το οικείο δικαίωμα και, επομένως, η διακοπή της εργασίας δεν έχει το χαρακτήρα απεργίας. Η απεργία που κηρύσσεται ή πραγματοποιείται χωρίς να γνωστοποιείται στα αρμόδια όργανα του εργοδότη (άρθ. 30 § 8α' ν. 1264/1982) ορισμένο αίτημα για τη διαφύλαξη ή προαγωγή συγκεκριμένου εργασιακού ή οικονομικού συμφέροντος των υπαλλήλων, είναι παράνομη με την έννοια ότι κωλύεται η άσκηση του οικείου δικαιώματος⁴.

18. Στην υπό κρίση περίπτωση, η ανακοίνωση της εναγομένης περί της επίμαχης απεργίας, κατά παράβαση των άρθρων 20 παρ. 2 εδ. β' και 30 παρ. 8 στοιχ. α' του ν. 1264/1982, **δεν εμπεριέχει ορισμένα αιτήματα με αμιγώς ή προεχόντως συνδικαλιστικό χαρακτήρα**, δηλαδή αιτήματα που

⁴ ΕφΑθ 1/1992

υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

23. Τα κατ' εξοχήν θύματα της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης της εναγομένης είναι τόσο μαθητές (και οι οικογένειές τους), οι οποίοι κινδυνεύουν να μην απολαύσουν καλύτερης εκπαίδευσης, επειδή τα μέλη της εναγομένης αρνούνται να στηρίξουν οιαδήποτε προσπάθεια βελτίωσής της, όσο και οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί και ιδίως οι νεοεισερχόμενοι στην εκπαίδευση, οι οποίοι δεν θα ωφεληθούν από την συνεργατικότητα, την παροχή υποστήριξης και βοήθειας κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους, που προάγουν οι συγκεκριμένοι θεσμοί. Η στάση τους αυτή, σε συνδυασμό με την αδήριτη και επιτακτική ανάγκη των παιδιών μας για βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου, καθιστούν την ένδικη απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική.

V. Αιτήματα αγωγής

24. Δεδομένων όλων των ανωτέρω, νόμιμος λόγος συντρέχει και έννομο συμφέρον έχω να ζητήσω, κατά τα άρθρα 20 επ. και 30 του ν. 1264/1982, 946 § 1 και 947 § 1 του ΚΠολΔ:

(α) Να αναγνωριστεί ως παράνομη και περαιτέρω καταχρηστική η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση,

(β) Να απαγορευτεί η συνέχισή της, καθώς σύμφωνα με την πάγια νομολογία ενόψει των διατάξεων των άρθρων 946 παρ. 1 και 947 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ., αν η παράνομη απεργία έχει ήδη κηρυχθεί ή πραγματοποιείται, προσβάλλοντας έτσι το δικαίωμα και πάντως το έννομο συμφέρον του εργοδότη για την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία της εργασιακής σύμβασης, δικαιούται ο τελευταίος να ζητήσει με καταψηφιστική αγωγή τη μη έναρξη ή τη διακοπή της απεργίας (άρση της προσβολής)⁷, και

(γ) Να καταδικασθεί η εναγομένη σε χρηματική ποινή για τυχόν παραβίαση των ανωτέρω⁸, άλλως και επικουρικώς να απειληθεί σε βάρος της χρηματική ποινή. Η απαγγελία χρηματικής ποινής είναι εντελώς αναγκαία για την εκτέλεση της εκδοθησόμενης απόφασης, διότι ο προδήλως παράνομος

⁷ ΜΕφΘεσ. 383/2018, ΑΠ 543/2013 ΕφΑΘ 475/2011 ΠΕΙΡΝΟΜ 2011/187, ΑΠ 528/1990 ΕλλΔνη 32,534, ΕφΑΘ 7807/1991 ΕλλΔνη 34,110, ΕφΘεσ 2806/1999 Nomos

⁸ ΕφΑΘ 1/1992 Δνη 1992.412 & ΕΕργΔ 1992.840, 1935/2000 ΜΠρΑΘ ΕΕργΔ 2001.1213

χαρακτήρας της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης, καθώς και η προηγούμενη στάση και συμπεριφορά της εναγομένης καταδεικνύει ότι υφίσταται σαφέστατος κίνδυνος, αν όχι βεβαιότητα, η εναγομένη να μην συμμορφωθεί προς την απόφαση που θα εκδοθεί.

(δ) να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, διότι συντρέχουν προς τούτο εξαιρετικοί λόγοι και η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, καθώς υπονομεύει την υλοποίηση των νεοεισαχθέντων θεσμών και το τεράστιο όφελος αυτών για τους εκπαιδευτικούς αλλά και τους μαθητές, ως προαναλύθηκε.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και όσους επιφυλάσσομαι να προσθέσω νομίμως και παραδεκτώς

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Κατά παραδοχή της παρούσας,

1. Να αναγνωρισθεί ότι είναι παράνομη και περαιτέρω καταχρηστική η κηρυχθείσα από την εναγομένη απεργία – αποχή από κάθε καθήκον που σχετίζεται με τον ορισμό, την ανάθεση και στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών και Παιδαγωγικών Συμβούλων – Μεντόρων και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει από τις υπουργικές αποφάσεις Φ12/102913/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και 102919/ΓΔ4 (Β' 4509/2022): «Παιδαγωγικός Σύμβουλος – Μέντορας» στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων.
2. Να απαγορευτεί η συνέχιση της ως άνω απεργίας – αποχής.
3. Να καταδικαστεί η εναγομένη σε -άλλως και επικουρικώς να απειληθεί εναντίον της- χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ για κάθε μεμονωμένη παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί,
4. Να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί, συνολικώς, ήτοι αναφορικώς προς όλα τα παραπάνω αιτήματά μου,
5. Να καταδικαστεί η εναγομένη στην εν γένει δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου.



Λόγω του κατεπείγοντος, αν δεν εκδοθεί απόφαση απολύτως άμεσα, θα ματαιωθεί ο σκοπός των επίμαχων διατάξεων που καθιερώνουν τους θεσμούς των Ενδοσχολικών Συντονιστών και Παιδαγωγικών Συμβούλων – Μεντόρων, καθώς θα καθυστερήσει ο ορισμός τους και η ανάθεση - ανάληψη των καθηκόντων τους για το τρέχον σχολικό έτος, αλλά και η τυχόν άσκηση εκ μέρους τους δικαιωμάτων, όπως η προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 4 των ΥΑ Φ12/102913/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) και 102919/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) ιεραρχική προσφυγή, η οποία φέτος υποβάλλεται στο Διευθυντή Εκπαίδευσης το αργότερο μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου, α) να οριστεί δικάσιμος εντός της προβλεπόμενης από την παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 1264/1982 προθεσμίας, β) να επιτραπεί η επίδοση της παρούσης 2 ώρες πριν από την συζήτησή της και γ) να επιτραπεί η επίδοση της εκδοθησομένης με δικαστικό επιμελητή και καθ' υπέρβαση των νομίμων, ήτοι και μετά ώρα 19.00 της ημέρας που θα εκδοθεί έως ώρα 24.00 της ίδιας ημέρας, πάντοτε λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης.

Αθήνα, 22 Σεπτεμβρίου 2022

Οι πληρεξούσιοι του Ελληνικού Δημοσίου
και της Υπουργού ΥΠΑΙΘ

Θωμάς Καζάκος
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.
Α.Μ. Ν.Σ.Κ. 220
Τηλ. 2103442984
Th.Kazakos@nsk.gr

Γεωργία Γεωργούλα
Δικαστική Πληρεξουσία Ν.Σ.Κ.
Α.Μ. Ν.Σ.Κ. 432
Τηλ. 2103443842
g.georgoula@nsk.gr



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 90370/2022

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 2443/2022

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 22-09-2022 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:29 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΚΑΖΑΚΟΣ ΘΩΜΑΣ με ΑΜ: 000220 του ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ με Α.Φ.Μ. 042684524 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.
Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΚΑΖΑΚΟΣ ΘΩΜΑΣ

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΚΑΛΛΙΡΟΗ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΕΡΓΑΤΙΚΑ-ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ

Πινάκιο: 1264

με Αριθμό Πινακίου: 1

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 22-09-2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 στο ακροατήριο του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο Κτίριο 5 Αίθουσα 1, Πρόεδρος Υπηρεσίας Α', κοινοποίηση προς μίας (1) ώρας σύμφωνα με την από 22/9/22 απόφαση του Προέδρου Πρωτοδικών Τζιούβα Βενιζέλου-Ελευθερίου.

ΑΘΗΝΑ, 22-09-2022

Ο/Η Γραμματέας

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΚΑΛΛΙΡΟΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 22-09-2022

Ο/Η Γραμματέας

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΚΑΛΛΙΡΟΗ



[A long, thin, blue handwritten signature or scribble is written across the page, starting from the bottom left and extending towards the top right, passing through the central stamp.]

Επίσημο αντίγραφο, το οποίο αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα προς την συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «**Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος**» (Δ.Ο.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα, Ξενοφώντος 15Α, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο, προς γνώση αυτής και για τις έννομες συνέπειες, καλούμενη συγχρόνως να παραστεί, όταν και όπου με την παρούσα ορίζεται.

Αθήνα, 22-9-2022

Η Πληρεξουσία του Ελληνικού Δημοσίου

Γεωργία – Ελευθερία Γεωργούλα
Δικαστική Πληρεξούσια Ν.Σ.Κ.



